

158

אוניברסיטת חיפה
החוג למשפטים
דין משפחתי
2050.250.01
סמסטר א' - מועד א - תשכ"ז
26.1.96

התרצאה: פרופ' מיבאל קוריינאלדי

הפריגות:

1. משך הבדיקה: שלוש שעות.
2. מותר להבניש כל חומר שהוא.
3. נמק בקיורו את תשובה וציין את הבסיס לכך, בבירורו איזוכו האסמכתאות הנוגעות לעניין מן הלהפה, החקיקה והפסקה (נא להזכיר מציטוטים קשטים שלמים).
4. נא לבחוב בקיורו ולענין בלבד, על פי הנחות הקובדתיים שבסירה.
5. כל השאלות חופפת. נא לבחוב כל שאלה בעמדת נערו ובכתב קרייא וכדרור.
6. המשקל של הבדיקה בציון הסופי הוא 85% אבל אין ש"כ הנחות בכל השאלות יחד הוא 85% וההמוצע של 85% יוחשב לפי הציון של העבודה בכתב.

בהתכלחה!

שאלה א' (35%, הזמן המומלץ: שעה ורבע)

שמעון ורינה, יהודים, נישאו במקום מושבם בשעת הנישואין - פלך, כדת משה וישראל, בדור שאותה מוכרת לפני חוקי אותה מדינה. נולד להם בן, יוסף, אך מיטဟת ואך אבהות שמעון על הבן לא נרשמה שם. שמעון ורינה עלו לישראל יחד עם הבן.

בארץ, משרד הפנים סייר בירושה את שמעון ורינה בנשיאות, אך אבהות שמעון על הבן יוסוף לא נרשמה בהליכיום האוכלוסין.

שמעון ציב את דרכם המשותפת והגיע לביה"ד הרבני בחיפה תביעת גירושין, שבה העלה את נושא מזוות דין, וכן את אבהותם על הבן יוסוף, מזונות הבן והחזקת הבן ברשותו, עס הסדר בקיורו של דין. לעומת זאת, דין הגישה לאחר מכן, בשמה ובשם הבן יוסוף, תביעת ליבור המשפט הבהיר בבחיפה, שבלה עתירה לפסק דין:

- א. כי שמעון ורינה נשואים כדת משה וישראל.
- ב. לחייב את שמעון במזונות דין.
- ג. כי שמעון הוא אביו של יוסוף.
- ד. החזקת הבן יוסוף אצל דין, עם הסדר בקדורים לשמעון.
- ה. להאייב את שמעון במזונות הבן, יוסוף.

דין שעתה כי בית הדין הרבני אינו מוסמך לדין בתביעת שמעון. ביה"ד הרבני דחה את התנגדות דין, והורה על שמיית הטענות בכל העניינים, ואילך שמעון טען, כי בית המשפט הבהיר אינו מוסמך לדין בתביעת דין הנ"ל.

עליך לחשיב כל השאלות הבאות:

- א. מה יחליט בית המשפט הפלילי בשאלת סמכותו לדון בכל אחת מஹיטרות הנ"ל.
 - ב. האם תשזבתק תשתנה במקורה שאוניה הקידימה את הנשחת הביבתית לבית משפט מפני תביעת שפטין?
 - ג. האם דינה זכאיות למazonות משפטין? (דו"ן בשאלתון ממחיקת של בית המשפט, והן מבחןתו של בית הדין הרבני).
- בתשובותיך עלייך לדון בטענות המשפטיות האפשריות של הפלדט, ולהחות דעתך בדבר פסק הדין שינתק, בכיוון נימוקים ואסמכויות מן המקודמות **שלפניהם** (אקייה, פסיקה וחלפת).

שאלה ב (30%, הזמן המומלץ: שעה אחת)

אבדרת ושרה יהודים, תושבי ישראל, נסעו לחו"ל ונישאו ביבשתהן אזרחים. בשובם לישראל הם נדרשו במרשם האוכלוסין כנשואים. לאחר תקופה של חילופי גטוותם שבהם נולד להם בן, שבלו שפסופים ביניהם והם כבר חיים בanford תקופה של 3 שנים. אבדרת הגיש נגד שרה תביעת גירושין לבית הדין הרבני האזרחי, לחיבת את שרה לקבל ג霜. לאחר דיונים ממושכים ניתן ע"י בית הדין הרבני פסק דין בז הלשון:

"הצדדים רצומים מרשות האוכלוסין בחו"ג נשוי. מכיוון שחת חלים בפירות זמן ממושך מבלי שנוראה טיש סיכמי להחזרת שלום בית ביןיהם, נעתרנו להביבת וניתן פסק דין המחייב את הצדדים להיפרד בוגט פיטוריון מספק. האשעה מסרבת לציית לפסק הדין מוחץ נקנות גריידא ולפייכן הבעל זכאי לקבל היתר נישואין."

שרה חמשה ערעור לביה"ד הרבני הגדול והערעור נזחה. נסיא ב**בית הדין הרבני** הגדול אישר את היתר נישואין. שרה עתרה לפג"ץ. מה יחליט בג"ץ **בעצם** **תביעות היתר נישואין שנינו** לבכל.

במהלך תשובתך עלייך לדון בקיצוץ בשאלות ההלמויות והפרשיות המתעדורות במקורה זה ובטענות האפשריות של שני הצדדים, בכיוון אסמכותם **שלפניהם** שלቦת.

שאלה ג' (20%, הזמן המומלץ: 45 דקות)

יעקב, נסא לאשה נערה, רחל, בת חמיש עשרה וחצי. יעקב **וילם** הם יהודים והקידושין נערכו **באנטן פרטיזן**, לפי דין תורה.

הסביר את הנסיבות המשפטיות של הקידושין הנ"ל, מבחןת כל הנסיבות רוחניות, לרבות שאלת הותקף המשפטי ומרשם האוכלוסין של נישואין אלה. עליך לחות את תשובה בזיכורו **הפקודות הנכונות לעניין**.